

2° Encuentro Nacional de Gestión Cultural

*Diversidad, tradición e innovación
en la gestión cultural*

Tlaquepaque, Jalisco. Octubre 14 al 17, 2015

LA FUNCIÓN DE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA EN MÉXICO: UN PROYECTO DE CIENCIA BÁSICA

Mtro. Aldo Colorado Carvajal

Shaila Barradas Santiago

Dr. Tomás Ejea Mendoza



INTRODUCCIÓN

Esta ponencia expone el proyecto de ciencia básica que se gestó desde hace dos años en el marco del Seminario de Investigación en Gestión Cultural en el Centro de Estudios, Creación y Documentación de las Artes, en vinculación con la Dirección General del Área Académica de Artes y la Facultad de Sociología de la Universidad Veracruzana y en colaboración con la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco; en donde coinciden investigadores, profesores, alumnos y gestores culturales universitarios.

PLANTEAMIENTO

La Universidad, y en general las Instituciones de Educación Superior (IES), juegan un papel fundamental en el desarrollo de las sociedades contemporáneas. Desde su origen, se caracterizaron por ser las encargadas de generación, transmisión y difusión del conocimiento con su entorno. Esta tarea se ha ido adecuando a las condiciones específicas espacio-temporales en que se desenvuelve, lo cual resulta aún más cierto en una época como la actual, en la que los procesos de globalización están irremediablemente presentes como una circunstancia central en la conformación social.

Si bien estos procesos han significado grandes beneficios a grupos importantes de la población, también han producido nuevas formas de inequidad y diferenciación, como es el caso de muchos grupos sociales en América Latina. En este sentido, la encomienda que tiene la universidad pública para ser un agente generador de oportunidades de mejora y de desarrollo social en el aspecto económico, social y cultural que beneficie a los distintos grupos sociales se ha visto reforzada y la hace vigente.

Específicamente, en el aspecto cultural se ha multiplicado la posibilidad de contacto con prácticas culturales muy diversas. El desarrollo de las industrias culturales, a la par del desarrollo del turismo cultural, han hecho que las posibilidades de consumo cultural se incrementen como nunca antes. Sin embargo, todas estas circunstancias hacen que la universidad se enfrente a nuevos y constantes retos y oportunidades que le permitan cumplir cabalmente con el papel que le ha asignado la sociedad como generador y difusor de la cultura.

Es por ello que consideramos que la denominada tercera función sustantiva universitaria debe llevar más allá de los universitarios los conocimientos y beneficios

de la universidad. Así, el objeto de estudio del proyecto de investigación es la tercera función sustantiva universitaria que consiste en los planes, programas y acciones que realizan las IES encaminadas a la vinculación con la comunidad, con el sector productivo y con el sector público; la difusión cultural en sus diferentes niveles de implementación y los modos de hacer extensivas a la sociedad las actividades propias del quehacer universitario.

Estas labores siguen estando presentes como una tarea imprescindible de la universidad pública en México, aunque la función se ha visto avasallada por las nuevas demandas que se le exigen y, además, por la aparición de nuevos medios de difundir la cultura y los conocimientos. De ahí que resulte central estudiar y proponer nuevas formas organizativas de la tercera función que le permitan jugar un papel activo en los procesos de globalización, contribuyendo a fortalecer la identidad nacional y las identidades regionales en una perspectiva intercultural.

Más ahora que la cultura se encuentra en la cresta de la ola de temas sociales y económicos, donde aparecen nuevas problemáticas y metas a alcanzar como serían la ciudadanía cultural, la responsabilidad social, la innovación tecnológica, el intercambio de saberes, entre otras, de las cuales las IES tienen el potencial de ser actores fundamentales en esta nueva etapa de la vida social.

No obstante, tras hacer mención del objetivo de investigación, resulta pertinente hacer una aclaración: uno de los primeros problemas que enfrenta la investigación académica de este tema es cuando trata de definir los conceptos respectivos, pues esta función sustantiva tiene un sentido polisémico. Existen tantas acepciones y nociones de ella como visiones, perfiles o dimensiones de abordaje se contemplen. Conscientes de ello, uno de los primeros esfuerzos de este equipo de trabajo consistirá en hacer un análisis de la polisemia de los significados y tratar de establecer una conceptualización que sirva como un instrumento útil para su análisis. Tentativamente, y para fines de esta investigación, a esta función tal como ya se ha mencionado, la hemos denominado “tercera función sustantiva de las IES”.

Por otra parte, la importancia que tiene la tercera función universitaria no siempre se corresponde con el conocimiento sistematizado que deberían tener aquellos que se han encargado de llevar a cabo sus tareas, ya sean como personal operativo, funcionarios intermedios o funcionarios principales. De manera tentativa, se puede decir que hay una ausencia de profesionalización del sector. Así mismo, a pesar de los esfuerzos realizados individualmente por algunas universidades y los

realizados por instancias tales como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), no cabe duda de que todavía existe una falta de conocimiento sistemático y de información eficaz tanto al interior de las propias instituciones como en el ámbito nacional para entender su génesis y su funcionamiento e implementar políticas universitarias que le permitan llevar a cabo sus propósitos de una manera más eficiente. Esto hace que sea susceptible de convertirse en un espacio de improvisación y, en ocasiones, de opacidad, que daña la posibilidad de rendición de cuentas claras que la universidad debe tener para con la sociedad.

En los últimos años ha habido un esfuerzo por algunos estudiosos latinoamericanos de la cuestión universitaria por establecer algunas líneas de investigación que permitan abrir este campo de estudio de manera más sistemática tales como Tünnermann (2000), Serna (2004), Ejea y Garduño (2013), Mato (2013), Gómez de Mantilla (2013) y de la Cruz (2013). A nivel latinoamericano el esfuerzo de Gómez de Mantilla (2013) de sistematizar el trabajo de extensión de cinco universidades nacionales sienta un precedente importante; no obstante, a nivel nacional no ha habido un proyecto de investigación que asuma a la tercera función sustantiva como un objeto de estudio de manera global que busque dar explicaciones de su funcionamiento y su estructuración institucional, ni tampoco un trabajo que dé cuenta de los perfiles del personal encargado de desarrollar esta importante labor.

Es precisamente en este sentido que el proyecto de investigación busca contribuir a subsanar esa carencia. Su relevancia estriba en que es el primer proyecto de investigación de corte académico que aspira a hacer un estudio y un cuestionamiento a nivel nacional. Con ello se establecería un antecedente que puede permitir un diagnóstico claro de la situación que guarda y establecer parámetros que contribuyan para delinear políticas universitarias en la materia que puedan llevar a mejor término esta relevante tarea.

El equipo involucrado en este proyecto de investigación ha estado trabajando desde diversos ángulos y en diversos momentos acerca de esta temática. Las aproximaciones han sido a veces contribuciones individuales; en otras, productos grupales. De esta manera, resulta relevante mencionar los antecedentes del equipo de trabajo, el cual se integra a partir de dos instituciones: la Universidad Veracruzana (UV), que tiene como elemento aglutinador la pertenencia al Seminario

de Investigación en Gestión Cultural del Centro de Estudios, Creación y Documentación en Artes (CECDA) de la UV, el cual se encuentra activo desde 2011 y la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco (UAM-A) que tiene trabajo en las áreas de programa de Política Cultural Universitaria, en el departamento de Sociología, así como en el Posgrado de Políticas Culturales y Gestión cultural promovido por la UAM-Iztapalapa, el Centro Nacional de las Artes y la Organización de Estados Iberoamericanos.

La experiencia previa en los campos de la investigación sociológica, en las áreas de políticas culturales, consumo cultural universitario, educación superior, así como la investigación en temas de gestión cultural, además de la participación activa en la extensión universitaria en diversos campos nos da como resultado un equipo interdisciplinar con conocimientos complementarios.

La mayoría de los integrantes han tenido, en su momento, una presencia como gestores culturales universitarios. Consideramos que esta experiencia profesional permite al equipo de trabajo entender el planteamiento desde los dos ángulos: desde las vicisitudes de la práctica y desde el ámbito de la reflexión. En este sentido es que los diferentes esfuerzos, conocimientos y experiencias, tanto en investigación como en gestión, han decantado en este proyecto, cuyos objetivos generales remiten a una propuesta de alcance nacional.

Por ello la elaboración de un diagnóstico nacional y diferentes diagnósticos a nivel regional están en los objetivos de este proyecto. Con ello se busca, por una parte, establecer un campo de acción de la investigación de la educación superior pero también se darán elementos para contribuir al planteamiento de modelos y perfiles de gestión como opciones a instituciones como la SEP, la ANUIES o instancias de evaluación institucional que permitan, en un mediano plazo, resolver problemas universitarios y comunitarios de acuerdo a los modelos de tercera función que sean identificados.

Esta investigación busca llamar la atención al hecho de que la tercera función sustantiva tiene la posibilidad de ser la principal herramienta para la democratización del conocimiento universitario, con el mayor potencial de beneficio a las comunidades, así como de ser un importante agente que contribuya al incesante proceso de construcción de ciudadanía, el cual es imprescindible en los actuales momentos de descomposición del tejido social.

ANTECEDENTES

Fue hace casi cien años que las universidades latinoamericanas incorporaron a sus funciones sustantivas, además de la docencia y la investigación, la tarea de la extensión universitaria. En junio de 1918, como consecuencia de la huelga estudiantil en Córdoba, Argentina, se promovieron reformas democratizantes para la vida de su universidad, las cuales eventualmente lograron impactar la vida de las IES de América Latina de forma definitiva. Entre las principales reformas promovidas por este movimiento estudiantil se encuentra la incorporación formal de la extensión universitaria (Barros, Valdés, y Bordabehere, 1918). Con ello se busca hacer una retribución a la sociedad acercando el conocimiento a aquellas personas que no son partícipes de la vida universitaria.

Desde las reformas de Córdoba, las universidades han tenido una tercera función sustantiva cuyo objetivo es establecer una relación con su entorno social. Sin embargo, la manera en que éstas interactúan ha variado a lo largo de la historia. En México, durante la década de los años 30, la educación superior, influida por las ideas socialistas, planteaba la necesidad de concientización de las comunidades, (Serna, 2004: 88). Durante las décadas de los años 60 y 70, la tercera función sustantiva se entiende fundamentalmente como difusión cultural, llevando la “cultura” a las masas populares, ajenas, de otro modo, a la oferta universitaria.

Posteriormente, a fines de la década de los años de 1970, la modernización de la universidad implicó su complejidad: la burocracia se vuelve un fin en sí misma y la eficiencia de la labor de la tercera función se mide cuantitativamente (Serna, 2004: 92). De esta manera, se pretende llevar los conocimientos a los que no tienen y el número de eventos y de asistentes determinó la eficiencia de esa función.

En 1982 el modelo se modificó, ahora para establecer una vinculación más estrecha con la sociedad y, sobre todo, el sector productivo-empresarial. Esta es la noción más difundida recientemente de tercera función la cual se ha propagado a la mayor parte de las universidades: se considera que la calidad educativa se ve reflejada en los resultados expuestos ante las comunidades, el sector productivo u otras instituciones de educación (Serna, 2004: 92).

En años más recientes y de acuerdo con la *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI* de la UNESCO (1998) se establece que la educación superior debe contribuir al desarrollo cultural, socioeconómico y

ecológicamente sostenible de las sociedades. No obstante, la forma en que se lleve a cabo esta misión no se especifica. De esta forma, hay diversas conceptualizaciones que confluyen en el trabajo cotidiano de la tercera función, aún en nuestros días.

Esta falta de consenso en la definición de tercera función sustantiva provoca que las actividades que comprende –difusión cultural, prestación de servicios y vinculación social, entre otras– se entiendan indistintamente, lo cual origina que se incluyan en un mismo saco todas aquellas actividades que no tengan directamente que ver con docencia e investigación. Cabe agregar que se han planteado nuevos horizontes para la tercera función: ahora enfocado en la transferencia de conocimiento técnico-científico, como la Universidad Emprendedora de Clark (1998), y la noción de Responsabilidad Social Universitaria (Vallaey 2006 y UNESCO, 2008).

Por ello resulta central, tal como lo plantea esta investigación en su primera etapa, hacer una revisión rigurosa de la conceptualización respectiva que permita establecer instrumentos teóricos y metodológicos para una mejor aproximación al conocimiento del tema.

HIPÓTESIS

- 1) Aunque en el corpus normativo-discursivo y en el ideario de las IES la tercera función juega un papel central, en términos operativos se lleva a cabo de manera poco sistematizada y con metas desdibujadas. Esto es, existe una diferencia importante entre la manera en que se conceptualiza y la manera como se instrumentaliza la función. Por ello, el establecer lineamientos claros y pertinentes de carácter organizativo puede contribuir a brindar parámetros de acción para lograr una mejor relación de las IES con su entorno social especialmente en lo que respecta a su alcance regional inmediato.
- 2) Los modelos de tercera función se han complejizado y diversificado vastamente pues responden a las condiciones de sus entornos locales y se articulan a partir de las características del tipo de IES que las genera.

OBJETIVOS

Objetivo General

Realizar una investigación para identificar los modos de gestión y operación institucionales vigentes que permita la construcción de modelos analíticos relativos a la tercera función sustantiva universitaria que coadyuven a que las Instituciones de Educación Superior establezcan una relación más eficaz con su entorno social.

Objetivos Específicos

- Generar un diagnóstico acerca de las modalidades de ejercer la tercera función universitaria que practican las IES en el país.
- Conocer los perfiles académicos, profesionales y de experiencia laboral de los directivos, organizadores, extensionistas que participan en la tercera función universitaria.
- Establecer la relación entre las metas, objetivos y estructuras organizativas que las distintas IES han instaurado formalmente y su adecuación a las instancias y acciones que han implementado en términos reales encaminadas a llevar a cabo la tercera función universitaria.
- Elaborar una tipología de modelos de tercera función universitaria que tenga en cuenta, por una parte, las características de los distintos tipos de IES y, por la otra, las características regionales en que se desenvuelven las IES del país.
- Delinear pautas generales de reorganización institucional que contribuyan a que las IES funcionen de manera más acorde con las metas y objetivos de sus programas comprendidos dentro de la tercera función universitaria.

METODOLOGÍA

Se propone realizar el estudio de 36 casos de Instituciones de Educación Superior públicas utilizando esquemas de análisis que consideran elementos comparativos y complementarios que permitan una visión integral de los diferentes componentes de las IES y, a su vez, de los diferentes subsistemas en conjunto.

Si bien al día de hoy la oferta de educación superior desde el sector privado se ha incrementado gradualmente en el país, este sector no se incluye en las instituciones a estudiar debido a que ya existe un estudio previo realizado por Ejea y Garduño (2013) que indica que los modelos de tercera función sustantiva en tales espacios responden más a razones comerciales que a necesidades sociales, lo cual genera un distanciamiento importante en los objetivos que, desde el sector público, se plantean y que resultan poco comparables.

Para la realización del estudio de carácter nacional, se considera pertinente elaborar estudios de casos representativos de las realidades de la tercera función sustantiva en todas las zonas del país, el cual se organizará a partir de las siguientes dimensiones: la división geográfica en seis regiones propuestas por ANUIES y los seis tipos de institución de educación superior propuestos por esa misma institución. De este modo, se obtendrá un total de 36 casos de estudio de los distintos puntos del país y de todo tipo de instituciones de carácter público tal como se explicará a continuación.

La tipificación por regiones propuesta por ANUIES incluye seis regiones las cuales han establecido modos de comunicación e interacción de acuerdo a su proximidad geográfica, además de que están elaboradas de modo proporcional. De tal forma que las regiones se constituyen de la siguiente manera:

- **Región Noroeste:** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora.
- **Región Noreste:** Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.
- **Región Centro-Occidente:** Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit.
- **Región Metropolitana:** Distrito Federal y Estado de México.
- **Región Centro-Sur:** Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.
- **Región Sur-Sureste:** Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Estas regiones fueron instrumentalizadas a partir de los corredores culturales de ANUIES, los cuales funcionaron a lo largo de la década de 1990. Años más adelante, la Asociación retoma la experiencia de estos corredores para la conformación de sus regiones. Por motivos logísticos se elegirá un estado de cada región, el cual se considera una microrregión representativa de la zona de estudio. En este estado se elegirán seis instituciones que respondan a las seis distintas categorías de IES planteadas por ANUIES que a continuación se describen. De este modo, se propone observar si tales instituciones al interior de un mismo estado actúan de modo coordinado y complementario para atender las necesidades sociales del estado, el cual se comprende como una microrregión.

La segunda dimensión se determina a partir de los tipos de institución, los cuales tienen distintos tipos de cometidos y de organización. La ANUIES construyó una tipología de Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 1999) recuperando tres elementos: *naturaleza funcional académica, áreas de conocimiento que conforman la oferta académica y niveles de los programas que conforman la oferta académica*. Esta tipología de instituciones permite distinguir la diversidad de misiones y actividades preponderantes de las IES, así como de sus programas académicos. Véase Anexo 1

Para esta tarea se cuenta con acceso a la base 911 de la SEP, la cual nos permitirá identificar los casos representativos por región, después de identificar a todas las IES dentro de la clasificación propuestas por ANUIES.

A partir de estas premisas metodológicas, en primer lugar, se comenzará el estudio con una investigación documental que permita conocer de modo amplio, las actividades de tercera función en las IES. En segundo lugar, se realizará un trabajo de campo que consistirá en:

- a. Aplicación de cuestionarios semi-abiertos a los funcionarios de tercera función con la finalidad de recabar mayores datos sobre los modos de operación, su estructura, recursos, participación y demás datos propuestos en la metodología de Ejea y Garduño (2013), así como los perfiles actuales de los extensionistas.
- b. Observación de campo que permitan la comprobación y profundización de la información recabada por vía documental. Los temas a tratar en ambos casos son los que se presentan a continuación.

El análisis a realizar se basará en dos matrices de análisis, debido a que estos se consideran los puntos centrales y complementarios del análisis: la del Modelo de Tercera Función Universitaria (MTFU) el cual ha sido elaborado y probado por Ejea y Garduño (2013). En este modelo se detallan los tipos de actividades, así como los distintos niveles institucionales donde se reglamenta, organiza, programa e instrumentaliza la gestión, las cuales los autores han agrupado en cuatro tipos de actividades de extensión:

- a. Artes y deportes,
- b. divulgación del conocimiento,

- c. prestación de servicios a la comunidad,
- d. intercambio y vinculación institucional.

Un segundo paso del análisis es sobre los perfiles de los funcionarios y programadores de las actividades de la tercera función. Se considera que a estos niveles las personas encargadas deben de contar con suficientes herramientas profesionales en el área de estudios, así como conocimientos de gestión cultural para la realización de su trabajo. A través del conocimiento de aspectos tales como la trayectoria laboral, las áreas que trabajan, las áreas de estudio, los grados de especialización que tienen, como los modos de conceptualizar y realizar su trabajo es que se busca delinear los perfiles de los encargados de estas áreas.

Para el análisis organizacional de la modalidad de implementación de la tercera función sustantiva se utilizarán los niveles de análisis propuestos por Fuentes (1984) y que han sido retomados por Ejea y Garduño (2013). Véase Anexo 2.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Al término de la compilación de información documental y de campo de los 36 casos, ésta será analizada en una matriz (véase Anexo 3) con la finalidad de obtener información por las siguientes dimensiones de análisis:

- a. *Institución*. Se registran los datos del conjunto de actividades de cada una de las 36 IES investigadas. Se busca conocer si estas instituciones responden a los criterios establecidos como tipos de institución, así como identificar si las tareas que realizan son pertinentes en su entorno, en lo cual se pondrán en consideración las siguientes dimensiones:
- b. *Micro-región*. Se analiza si el trabajo de extensión de las distintas IES elegidas en cada micro-región es complementario y acorde a su realidad.
- c. *Área de extensión*. Se busca conocer de modo comparativo que tipo de actividades se realizan por los cuatro tipos de extensión señalados en páginas anteriores.
- d. *Tipo de institución*. Esta dimensión busca conocer de modo comparativo los trabajos realizados por las instituciones de acuerdo a las seis categorías de tipo de institución, así como identificar si su trabajo está orientado de acuerdo a los parámetros deseables que establece la ANUIES.

- e. *Perfiles de extensionistas.* Se buscará identificar tendencias de formación, así como tipos de experiencia y permanencia en el cargo. Con la finalidad de identificar si existen perfiles recurrentes en los trabajadores del sector.

Con esto, se busca identificar tendencias de comportamiento con cada uno de los tipos de análisis elaborados, así como construir los modelos de extensión existentes y los perfiles de los extensionistas.

BIBLIOGRAFÍA

- ANUIES. (1995). *Programa Nacional de Extensión de la Cultura y los Servicios*. XXVI Sesión Ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. México: ANUIES.
- ANUIES. (1999). *Tipología de Instituciones de Educación Superior*. Recuperado de http://www-old.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib13/000.htm
- ANUIES. (2000a). *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/113/5/2/es/la-educacion-superior-en-el-siglo-xxi-linea-estrategicas-de>
- ANUIES. (2000b). *Programa Nacional de Extensión de la Cultura y los Servicios*. XXX Sesión Ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. México: ANUIES.
- ANUIES (2012). *Consejos regionales*. Recuperado de <http://www.anuies.mx/content.php?varSectionID=13>
- Barros, E., Valdés, H. y Bordabehere, I. (1918). *Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria del 21 de junio de 1918*. Argentina: Universidad de Córdoba. Recuperado de www.jornada.unam.mx/2008/02/21/manifiesto.pdf
- Casillas Alvarado, M. A. y Suárez Domínguez, J. L. (2008). *Aproximaciones al estudio histórico de la Universidad Veracruzana*. Recuperado de www.uv.mx/bdie/files/2012/10/LibroHistoriaUV_press.pdf
- Clark, B. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities: Organisational Pathways of Transformation*. New York: International Association of Universities and Elsevier Science.
- (2013). *Coloquio de Investigación: La Gestión Cultural en México: Reflexiones desde lo local*. Recuperado de <http://gestionculturaluv.wordpress.com>
- De la Cruz, M. C. (2012). "Participación social y formación ciudadana" *Responsabilidad social universitaria. Autoevaluación del Sistema Universitario de Extensión*. Colombia, Universidad de Antioquía, p. 46-62.
- (1999). *Declaración conjunta de los ministros europeos de educación [Declaración de Bolonia]*. Italia: El Espacio Europeo de la Enseñanza Superior.
- Ejea Mendoza, T. y Garduño Bello, B. (2013). *La Extensión de la Cultura Universitaria en México: Un ensayo sobre su historia, conceptualización y*

relevancia. V Coloquio de Investigación en Artes: La Interdisciplina en las Artes. Xalapa, México.

Fuentes Molinar, O. (1984). *La construcción, los niveles y los agentes de la política educativa*. Mimeo

Garduño Bello, B. y Ejea Mendoza, T. (2014). "La tercera función sustantiva de las Instituciones de Educación Superior Privadas en México. Una propuesta metodológica para su análisis." (En prensa).

Gómez de Mantilla, L. y Figueroa Chaves, S. (2011). "Trayectos y trayectorias de la extensión universitaria. Aproximación a una tipología de cinco universidades públicas latinoamericanas". *Ciencia Política* No. 12 (jul-dic). Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

INEGI (2010). *Censo Nacional de Población*. México: INEGI.

Mato, D. (2013) "Contribución de experiencias de vinculación social de las universidades al mejoramiento de la calidad académica y factores que limitan su desarrollo y valoración institucional" *Avaliação*, Vol. 18, No. 1 (marzo), Brasil: Universidade de Sorocaba, p. 151-180

Melgar Bao, R. (2010). "Las universidades populares en América Latina 1910-1925." *Pacarina del Sur*, No. 5 (oct-dic). Recuperado de <http://www.pacarinadelsur.com/home/amautas-y-horizontes/149-las-universidades-populares-en-america-latina-1910-1925>

Miller, T. (2009). "Ciudadanía cultural." *MATRIZES*, Año 4, No. 2 (ene-jun). Brasil: Universidad de Sao Paulo, p. 57-74.

(2008). *Revista Educación Superior y Sociedad*. "El movimiento de responsabilidad de la universidad: una comprensión novedosa de la misión universitaria". Vol. 13, no. 2 (septiembre). IESALC, UNESCO.

Serna Alcántara, G. (2004). "Modelos de Extensión Universitaria en México." *Revista de Educación Superior*, Vol. XXXIII, No. 131. México: ANUIES, p. 77-103.

Tünnermann Bernheim, C. (2000). *El nuevo concepto de la Extensión Universitaria*. México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Recuperado de <http://udea.edu.co/portal/page/portal/BibliotecaPortal/InformacionInstitucional/Autoevaluacion/SistemaUniversitarioExtension/NuevoConceptoExtensionUniversitaria-CarlosTunnermann.pdf>

UNESCO. (1998) *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción*. Recuperado de

<http://www2.uacj.mx/apps/webpifi/UNESCO%20DECLARACION%20MUNDIAL%20SOBRE%20LA%20EDUCACION%20SUPERIOR%20E.pdf>

Vallaes, François (2006). "La responsabilidad social de la Universidad." *Palestra*, Pontificia Universidad Católica de Perú.

Villaseñor García, G. (2003). *La función social de la Educación Superior en México. La que es y la que queremos que sea*. Recuperado de <http://csh.xoc.uam.mx/produccioneditorial/libreriavirtual/Lafuncion/Villasenor.pdf>

ANEXO 1

Extracto del programa nacional de extensión cultural y de los servicios, 1999. ANUIES.

TIPOLOGÍA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		ALGUNAS ACCIONES EN MATERIA DE EXTENSIÓN DE LA CULTURA Y LOS SERVICIOS	OBSERVACIONES *
Perfil	Descripción	Descripción	
IDUT	Instituciones de educación superior centradas preponderantemente en la transmisión del conocimiento y que ofrecen programas exclusivamente en el nivel técnico superior universitario o profesional asociado.	Las actividades de difusión cultural en este tipo de instituciones están centradas, en buena medida, en la promoción cultural y en actividades deportivas que fortalezcan la formación integral de los estudiantes llevadas a cabo frecuentemente mediante la colaboración con otras instituciones; en materia de servicios, el servicio social es una acción primordial, buscando incidir en el desarrollo comunitario y en programas que fortalezcan la formación académica de los estudiantes. Existen programas diversos de vinculación con el sector productivo.	Estas IES son las Universidades Tecnológicas, su aparato de extensión es inexistente salvo por el sector de vinculación empresarial, pues para eso fueron creadas.
IDEL	Instituciones de educación superior cuya actividad principal se centra en la transmisión del conocimiento y que ofrecen programas exclusiva o mayoritariamente, en el nivel de licenciatura.	En relación con la difusión cultural, este tipo de instituciones desarrolla actividades formativas y de promoción cultural, mediante talleres y cursos culturales que permiten la formación integral del estudiante, mismos que se ofrecen a la comunidad; se desarrollan algunas actividades deportivas con el propósito de contribuir a la formación integral del estudiante. En cuanto a los servicios de extensión, estas instituciones, además de contar con programas de servicio social, cuentan con programas de educación continua orientados preferentemente a la capacitación, y con programas de prestación de servicios profesionales (asesoría).	Estas IES son primordialmente las particulares (aunque también están presentes IES especializadas como las politécnicas o interculturales), sólo ofrecen los servicios de docencia, extensión orientada a la venta de cursos de capacitación.
IDLM	Instituciones de educación superior cuya actividad principal se centra en la transmisión del conocimiento y que ofrecen programas en el nivel de licenciatura y de posgrado hasta el nivel de maestría.	Estas instituciones desarrollan actividades primordialmente formativas y de promoción cultural, mediante talleres y cursos culturales que contribuyen a la formación integral del estudiante, mismos que se ofrecen a la comunidad. Cuentan con diversos programas para el desarrollo del deporte. En cuanto a los servicios de extensión cuentan con programas de servicio social, con programas de educación continua para la capacitación y actualización, y ofrecen servicios a las empresas fundamentalmente de asesoría y capacitación. Las universidades públicas que se integran en este tipo presentan un espectro amplio de actividades de extensión de la cultura y los servicios.	Aquí encontraremos principalmente, Tecnológicas y Normales y algunas universidades públicas (Una parte de particulares).

IDILM	Instituciones de educación superior orientadas a la transmisión, generación y aplicación del conocimiento y que ofrecen programas en el nivel de licenciatura y posgrado (preponderantemente en el nivel de maestría; eventualmente cuentan con algún programa de doctorado).	En este tipo de instituciones se presenta toda o casi toda la gama de actividades de la extensión de la cultura y los servicios, la mayoría de ellas utilizan diversos medios de comunicación como son: televisión, video, radio y editorial. Asimismo, cuentan con escuelas y facultades que cultivan las artes y que están articuladas a la función . Todas las instituciones IDILM ofrecen programas de desarrollo del deporte y de la educación continua para la actualización, capacitación y formación de cuadros. La vinculación con el sector productivo se realiza mediante acciones de asesoría, capacitación, formación de recursos humanos, generación y aplicación del conocimiento, etcétera.	Universidades Públicas Estatales y algunas particulares sobre todo las de élite.
IDILD	Instituciones de educación superior orientadas a la transmisión, generación y aplicación del conocimiento y que ofrecen programas en el nivel de licenciatura y posgrado hasta el nivel de doctorado.	En estas instituciones se presenta, en general, toda la gama de actividades de la extensión de la cultura y los servicios, utilizando para ello diversos medios de comunicación como son: televisión, video, radio y editorial. Ofrecen un amplio espectro de actividades deportivas, programas de educación continua para la actualización, capacitación y formación de cuadros. Se cuenta en alguna de ellas con escuelas y facultades de artes que están articuladas a la función . La vinculación con el sector productivo se realiza mediante acciones de asesoría, capacitación, formación de recursos humanos, generación y aplicación del conocimiento, desarrollo tecnológico, etcétera. La difusión y divulgación del conocimiento forman parte de sus actividades cotidianas.	Universidades Públicas Federales y Estatales.
IIDP	Instituciones de educación superior cuya actividad principal se centra en la generación, y aplicación del conocimiento , y que ofrecen programas académicos casi exclusivamente en el nivel de maestría y doctorado.	La principal actividad de la función en estas instituciones se circunscribe a las áreas que cultivan. La generación, aplicación, difusión y divulgación del conocimiento científico y tecnológico forman parte de sus tareas cotidianas y cuentan con programas de vinculación con los sectores social y productivo.	Centros de Investigación y Colegios.

*Observaciones realizadas por el equipo de trabajo para identificar los tipos de IES.

ANEXO 2

Matriz de compilación de datos. (Ejea y Garduño 2013)

NIVEL DE ANÁLISIS	ACTORES	TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN
Normativo-Discursivo	Autoridades universitarias	Análisis documental: <ul style="list-style-type: none"> · Leyes y disposiciones de autoridad central · Reglamentos y disposiciones de las IES · Documentos de programación general de las IES · Análisis discursivo de declaraciones (en su caso) · Curriculum vitae de los funcionarios Entrevistas (en su caso): <ul style="list-style-type: none"> · Autoridades universitarias
Organizativo	Funcionarios medios	Análisis documental: <ul style="list-style-type: none"> · Manuales de organización · Programas de trabajo específicos · Planes generales de trabajo · Informes y evaluaciones generales de resultados · Curriculum vitae de los funcionarios medios Entrevistas (en su caso): <ul style="list-style-type: none"> · Funcionarios medios
Operativo	Funcionarios inferiores Académicos	Análisis documental: <ul style="list-style-type: none"> · Programas de trabajo específicos · Informes y evaluaciones generales de resultados · Curriculum vitae de los funcionarios inferiores Entrevistas (en su caso): <ul style="list-style-type: none"> · Funcionarios inferiores (operativos) · Profesores

ANEXO 3

Matriz de análisis general.

Región / Tipo de Institución	Noroeste	Noreste	Centro- Occidente	Centro-Sur	Metropolitana	Sur-Sureste
IDUT	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*
	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**
IDEL	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*
	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**
IDLM	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*
	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**
IDILM	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*
	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**
IDILD	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*
	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**
IIDP	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*	ME*
	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**	PE**

*Modelo de Extensión. **Perfil de extensionistas