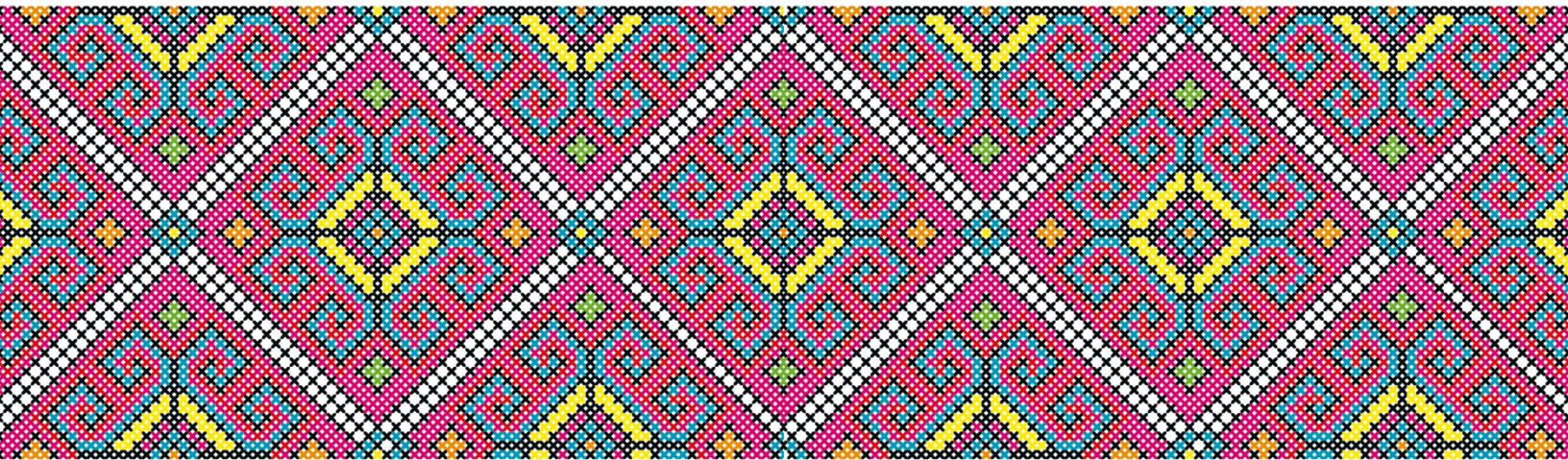


**3ER ENCUENTRO
NACIONAL DE GESTIÓN
CULTURAL MÉXICO**

**APORTES DE LA ACCIÓN
CULTURAL A LA AGENDA 2030
DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

**DEL 23 AL 26 DE OCTUBRE 2018
MÉRIDA, YUCATÁN**



**Políticas culturales en el ámbito comunitario en México: Un análisis de
controversia**

José de Jesús Esparza Bautista

Ponencia presentada en el Tercer Encuentro Nacional de Gestión Cultural realizado en Mérida, Yucatán, México
entre los días 23 al 26 de octubre de 2018

Resumen

La distancia entre el discurso institucional de las políticas culturales y las acciones que los promotores culturales comunitarios llevan a cabo en el día a día es amplia y contrastante, por esta razón, identificar la controversia que existe entre el discurso de las políticas culturales y la realidad de los promotores culturales comunitarios se vuelve una tarea necesaria e indispensable para promover la participación democrática en el diseño de las políticas públicas de índole cultural, especialmente en el ámbito de las comunidades originarias.

El método empleado en esta investigación es el *Análisis de Controversia en Políticas Públicas*, consistente en realizar un análisis de discurso de planes y programas de gobierno en materia de arte y cultura comunitarios y contrastarlo con el discurso de promotores culturales de tres comunidades mexicanas de los estados de Oaxaca, Veracruz y Yucatán, identificando la controversia entre ambos discursos.

La apuesta final de este proceso de investigación es apoyar las mejores prácticas de promoción cultural comunitaria para el fortalecimiento de las culturas comunitarias, sobre todo en el ámbito de las comunidades originarias.

Abstract

The distance between the institutional discourse of cultural policies and the actions that community cultural promoters carry out on a day-to-day basis is wide and contrasting, for this reason identifying the controversy that exists between the discourse of cultural policies and the reality of community cultural promoters becomes a necessary and indispensable task to promote democratic participation in the design of public policies of a cultural nature, especially in the area of indigenous communities.

The method used in this research is the *Analysis of Controversy in Public Policies*, consisting of conducting a discourse analysis of government plans and programs in the field of community art and culture and contrasting it with the

discourse of cultural promoters of three Mexican communities of the states from Oaxaca, Veracruz and Yucatán, identifying the controversy between both speeches. The final aim of this research process is to support the best practices of community cultural promotion for the strengthening of community cultures, especially in the area of the original communities.

Palabras clave: Promoción cultural comunitaria, políticas públicas culturales. **Key words:** Community cultural promotion, cultural public policies.

Introducción

En esta ponencia se da testimonio de las limitaciones y dilemas que la administración pública enfrenta para cumplir con su obligación de garantizar el derecho y disfrute de los bienes y servicios culturales, en especial en el ámbito comunitario indígena, para ello se presenta el relato de experiencias relevantes de promoción cultural que tanto comunidades como promotores culturales independientes de tres estados de la República Mexicana desarrollan mediante formas de acción autogestiva. Experiencias que han perdurado a través del tiempo, mostrando resultados relevantes en términos de apropiación y legitimación de la comunidad, probando ser fórmulas pertinentes de promoción cultural en el ámbito comunitario.

En este sentido y a través de la reconstrucción e identificación de la controversia entre el relato institucional de las políticas culturales de incidencia comunitaria y el relato de la promoción cultural comunitaria, se busca ampliar el diálogo participativo no sólo para la incorporación de la agenda ciudadana en la formación de las políticas culturales, sino también y como fin último de este trabajo de investigación, arribar a la construcción de una meta narrativa de las políticas culturales comunitarias que proporcione líneas generales para la formación e implementación de políticas culturales de impacto comunitario con una impronta participativa, horizontal, amplia y corresponsable.

Desarrollo

Para iniciar esta ponencia es necesario apuntar que independientemente de la eficiencia de las políticas culturales comunitarias implementadas por el Estado, existen experiencias de tipo independiente, generadas por iniciativa los promotores culturales comunitarios que muchas veces logran resultados superiores a los obtenidos por programas oficiales, sobre todo en los rubros de participación y apropiación de los proyectos por parte de la comunidad, lo cual se traduce en la conservación, promoción y difusión del legado cultural comunitario.

A partir de estas premisas se identifica que existen dos relatos contrapuestos que tanto instituciones como actores sociales construyen acerca de un mismo tema (Arrubla, 2010). Tratándose de esta investigación se analizará el discurso del gobierno federal relacionado con la gestión cultural comunitaria y por otro lado, su contra narrativa surgida desde la promoción cultural comunitaria independiente.

En este sentido, esta investigación se enfoca en entender los argumentos e ideas contenidos en el relato de las políticas públicas en materia de cultura a partir del análisis de su controversia, la cual consiste en la comparación de la narrativa política frente a su contra narrativa comunitaria. Este análisis de controversia busca ampliar el panorama institucional atendiendo temas, dilemas, tensiones, ideas y argumentos no visualizados por los diseñadores de las políticas públicas y que en el caso de esta investigación, emergen desde el relato de tres experiencias relevantes de promoción cultural en el sur-sureste de nuestro país, mismas que a pesar del esporádico y a veces nulo apoyo de la autoridad se han mantenido en ocasiones por más de tres décadas.

Pregunta de investigación

La pregunta de investigación hace referencia al análisis de los relatos institucional y comunitario de la promoción cultural, así como a la identificación y comparación de las controversias entre ambos relatos, teniendo como eje del diseño metodológico al *análisis interpretativo de las políticas públicas* desde el marco narrativo de Emery Roe (1994), el cual consiste en el estudio de las controversias entre el relato oficial y el relato ciudadano, como se muestra en el siguiente enunciado:

¿Existe y de qué forma se presenta la controversia entre el relato de las políticas culturales y el relato construido a partir de tres experiencias relevantes de promoción cultural comunitaria, originadas en comunidades originarias del sur y sureste de México durante el periodo 2013-2015?

Enfoques teóricos para el análisis de las políticas culturales

En este apartado se presentan los temas ejes del presente proyecto: las políticas públicas y las políticas culturales.

Por un lado, se revisaron los principales aspectos teórico- conceptuales del campo de las políticas públicas y los diversos enfoques desarrollados para su análisis, profundizando en el paradigma construccionista (Roth, 2014), específicamente en el marco de análisis narrativo de Emery Roe (1994), enfoque desde el cual se propone la construcción de la *meta narrativa* de las políticas culturales de incidencia en el ámbito comunitario, objetivo central de este proyecto.

Por otra parte, se realizó un recorrido teórico conceptual que abordó las principales ideas que han sido determinantes para la formación e interpretación de las llamadas políticas culturales, revisión que inicia desde el enfoque de la cultura como estrategia de fortalecimiento del nacionalismo y construcción de la identidad nacional (Galindo, 2011), para posteriormente conceptualizar a la cultura como un derecho humano, siendo obligación del Estado asegurar y promover el acceso de los ciudadanos a la promoción y producción de la cultura, finalmente se arriba al enfoque neoliberal de la cultura, en el cual el Estado disminuye su control al mismo tiempo en que aumenta el protagonismo social y privado en la actividad cultural, a manera de cierre, se hace mención de las propuestas emergentes que definen a las políticas culturales desde la mirada de la diversidad y la multiculturalidad (Canclini, 2000).

Políticas culturales: hacía una construcción del concepto

Explicar qué es cultura reclama un arduo trabajo documental que incluya las principales discusiones que se han desarrollado desde campos como la filosofía, la antropología, la sociología y la psicología en torno al fenómeno cultural, cuestión

que definitivamente no es el objeto del presente trabajo. Sin embargo, durante las siguientes líneas se discutirán aquellas definiciones, conceptos y enfoques pertinentes para comprender teóricamente el fenómeno de las políticas culturales y sus principales relatos, sobre todo en el ámbito latinoamericano, nacional y poniendo especial atención en aquellas ideas que explican la historia y construcción de la realidad de las políticas culturales que inciden en el ámbito comunitario de nuestro país.

Para tener un punto a partir del cual iniciar la discusión del tema de las políticas culturales, se cita la definición de cultura construida por la Mondialcult, realizada en México en 1982 y que dice que la cultura es:

En su sentido más amplio, la cultura puede considerarse como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias (Mondialcult, 1982:42).

Como se puede apreciar, una definición de cultura tan amplia y que incluye aspectos de naturaleza abstracta y material tan diversos, representa en sí misma un dilema de interpretación y sobre todo de atención de los diversos temas propuestos para los encargados de formular y tomar decisiones en materia de políticas culturales.

En este sentido y para ilustrar lo complejo del asunto Dieter Nohlen (2006) advierte que las políticas culturales es un campo político que presenta gran dificultad para la construcción de una definición nítida.

Según Nohlen (2006) las diversas orientaciones que tengan las políticas culturales dependerán de los intereses y concepto de cultura propios de los encargados de tomar decisiones al respecto, sin embargo afirma que a pesar de esta discrecionalidad, existe la constante del fomento cultural, la cual implica las siguientes dimensiones:

- Mantenimiento de instalaciones públicas tales como teatros, museos, bibliotecas
- Creación de condiciones jurídico-sociales favorables para el desarrollo de la cultura, por ejemplo en materia fiscal y de medios de comunicación.
- Ayudas económicas para la realización de películas o costes de impresión de publicaciones.
- Premios y becas para artistas, promotores y colectivos culturales.

Pareciera que el mayor dilema para las políticas culturales tiene que ver con el reduccionismo de la interpretación del ámbito de acción de las mismas, limitando su impacto a acciones de cuidado del patrimonio cultural material y el otorgamiento de becas entre otras acciones, lo cual es beneficioso, sin embargo, deja fuera asuntos sustanciales tales como la gestión y el diálogo que demanda la diversidad cultural, las culturas locales, los apoyos a grupos independientes, la distribución estratégica de foros y espacios culturales, y sobre todo uno de los pilares de la promoción cultural que tiene que ver con concebir a la cultura como el conjunto de ideas de alto valor simbólico, eslabones en la construcción individual y social de la realidad.

Es aquí cuándo es pertinente citar la definición que Néstor García Canclini propone en relación a las políticas culturales, definiéndolas como:

El conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones civiles y los grupos comunitarios a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales de la población y obtener consenso para un tipo de orden o de transformación social (García Canclini, 1987:26).

La anterior definición se considera una de las más acabadas y que explica de mejor manera las diversas dimensiones que interactúan para lograr una construcción conceptual amplia para las políticas culturales, sin embargo a partir de la primera década de este siglo, han emergido aspectos tales como la diversidad cultural que tendrían que ser incluidos en una definición de mayor alcance.

La construcción de la narrativa como método para el análisis de las políticas culturales de impacto comunitario

En este apartado se describe la estrategia metodológica implementada para la construcción de la *meta narrativa* de las políticas culturales, la cual surge al identificar y recrear la controversia entre el relato institucional de las políticas públicas y su contrarrelato ciudadano desde la promoción cultural comunitaria.

La lógica de investigación de este proyecto consiste en recuperar las ideas, saberes y experiencias de los actores sociales involucrados directamente en las prácticas de promoción cultural comunitaria y que se encuentran en forma explícita e implícita en el discurso de los promotores comunitarios (Majone, 1997, Roe, 1994). El modelo didáctico o *tipo ideal* (Roth, 2014) que sirvió de estructura para desarrollar esta indagación, fue el ciclo de las políticas y sus etapas como categorías para la construcción del *contrarrelato* de las políticas culturales desde experiencias relevantes de promoción cultural comunitaria.

Una vez construido el *contrarrelato* de las políticas culturales y a partir de *recuperar* el relato institucional desde la revisión de documentos tales como programas y planes que contienen las políticas culturales comunitarias en México, se contrastaron ambos relatos para construir un *meta relato* incluyente y articulador de ideas, temas, aprendizajes, prácticas y conocimiento ciudadano y que a través de la argumentación y el diálogo democrático, busque superar la verticalidad, unidireccionalidad, exclusión y limitaciones de los enfoques predominantes para la formulación de las políticas culturales.

La perspectiva narrativa de Emery Roe como marco para el análisis de políticas culturales

Dentro del enfoque constructivista o del construccionismo social se identifican diversos marcos para el análisis de políticas públicas, entre los cuales se ha elegido la perspectiva narrativa desarrollada por Emery Roe (1994).

Este marco de análisis consiste en analizar la controversia que se presenta entre los diversos *relatos* generados sobre las políticas públicas. Estos relatos o narrativas contienen las discusiones que por su significado son sustanciales para

cada grupo, red o actor social con posibilidades de participar en la argumentación, discusión y persuasión para la forma formación de las políticas.

La promoción cultural comunitaria como objeto de estudio

El objeto de estudio planteado para esta investigación es el *contrarrelato* de las políticas culturales desde la realidad de actores participantes en experiencias relevantes de promoción cultural comunitaria en el sur-sureste de México, en este sentido, es la promoción cultural comunitaria el fenómeno a estudiar, siendo las experiencias seleccionadas, las unidades de observación.

Las unidades de análisis serán las ideas, temas, experiencias y argumentos contenidos en el discurso de los actores sociales participantes en estas experiencias de promoción cultural comunitaria, relacionados con cada etapa del ciclo de las políticas públicas, considerando a éste como estructura de construcción del contrarrelato a las políticas públicas desde la promoción cultural comunitaria.

El espacio en que se desarrolla este fenómeno es la realidad comunitaria de Otatitlán, Veracruz; Santa María Tlahuitoltepec, Oaxaca y Mérida, Yucatán en donde se desarrollan estas experiencias, en el tiempo actual.

Técnicas e instrumentos de investigación y técnicas de análisis de información

Entrevistas abiertas

Se eligió la técnica de entrevistas abiertas (Arrubla *et al*, 2010) para obtener elementos discursivos directamente de los actores sociales involucrados en experiencias de promoción cultural comunitaria que pudieran aportar elementos sustanciales para la construcción del contrarrelato de las políticas públicas.

Las preguntas generadas son de tres tipos: general, estructurales y ejemplificativas (Hernández *et al*, 2014), las cuales se diseñaron tomando en cuenta la situación de los actores sociales en relación a las etapas del ciclo de formación de las políticas culturales, específicamente desde dos dimensiones: una indagando acerca de su participación e inclusión en la formación de las políticas culturales y la

otra, recuperando sus experiencias y saberes como promotores culturales comunitarios.

Lo anterior tiene doble finalidad, por un lado calibrar argumentos del relato institucional de las políticas culturales contra la realidad de la gestión cultural desarrollada por los diversos órdenes de gobierno involucrados y percibida por los actores sociales.

Por otro lado, se buscó presentar la construcción ciudadana de la promoción cultural como *contrarrelato* a las políticas culturales, con la intención de hacer visibles aspectos de la realidad que el actual modelo de políticas culturales y gestión cultural local omite o ignora.

Análisis documental

Para cumplir con el objetivo de investigación relacionado con la identificación y reconstrucción de las principales discusiones implícitas y explícitas en el relato institucional de las políticas culturales, cuyas ideas directrices, temas centrales, palabras y argumentos se encuentran contenidos en documentos normativos del tipo planes, programas, leyes, reglamentos, manuales de operación e informes de evaluación entre otros, se ha optado por desarrollar técnicas de análisis documental del tipo fichas de contenido y cuadros comparativos de contenido.

Técnicas de análisis de información

La información obtenida a través del desarrollo de ambas técnicas de investigación (entrevistas abiertas, análisis documental) y que tiene la forma de fragmentos discursivos, fue sometida al análisis de discurso aplicando el modelo análisis de frases de sentido que representan el relato ciudadano, contenido en las narrativas de la promoción cultural comunitaria y en las *historias institucionales* contenidas en la narrativa oficial (Roe, 1994).

Narrativa y contra narrativa de las políticas culturales en México

En el presente apartado se explica el procesamiento de la información obtenida a partir de las entrevistas abiertas realizadas a los expertos en promoción

cultural comunitaria participantes en experiencias relevantes de promoción cultural comunitaria en la región sur-sureste de nuestro país, cabe señalar que la herramienta de procesamiento de información fue el programa de gestión de datos cualitativos *Atlas T.I. Versión 7*.

Hacia una meta narrativa de las políticas culturales comunitarias en México

El núcleo de esta investigación es el análisis de la controversia entre el relato oficial de las políticas públicas en materia de arte y cultura frente a su contrarrelato ciudadano generado desde el discurso de colectivos y promotores culturales comunitarios.

El análisis de la controversia es una tarea en la cual el investigador identifica y reconstruye las historias y sus contra narrativas, estas últimas provenientes de los actores más afectados por las asimetrías de poder (Roe, 1994).

A través del diálogo con los promotores culturales comunitarios se construyó una narrativa contraria a la narrativa utilizada por el gobierno en materia de arte y cultura comunitaria.

El resultado de este ejercicio se tradujo en una propuesta orientada a la ampliación del panorama de las políticas culturales hacia aspectos no visualizados por los diseñadores institucionales, lo cual puede significar un cambio en dichas políticas.

Conclusiones

A través de la metodología del análisis de narrativo de políticas propuesto por Emery Roe (1994) se identifica que la controversia advertida en la pregunta de investigación, tiene como sus principales características y puntos de controversia los siguientes:

Principales ejes de la controversia:

- Una mirada reduccionista del concepto de cultura por parte de las instancias

del Estado encargadas de promover el arte y la cultural comunitarios.

- Toma de decisiones sobre la base de diagnósticos parciales y descontextualizados de la realidad de la cultura comunitaria.
- Se privilegian decisiones de tipo incrementalista consistentes en la creación de infraestructura cultural y el otorgamiento de apoyos a proyectos con un perfil predominante, como las principales estrategias para fortalecer la promoción cultural comunitaria.
- Constante acercamiento a las lógicas del mercado, resaltando la relación entre patrimonio cultural con el ámbito turístico, así como con la industria del entretenimiento, como principales enfoques para el diseño de las políticas culturales comunitarias.

Puntos de controversia

- Visión reduccionista de las políticas culturales por parte de las instituciones
- Enfoque mercadológico enfrentado a la cultura como forma de vida comunitaria
- Limitado impacto social de la promoción cultural oficial
- Obsolescencia institucional en materia de promoción cultural comunitaria
- Conceptos de cultura divergentes entre Estado y comunidad
- Rigidez institucional, burocracia
- Limitado diseño participativo de las políticas públicas culturales
- Hegemonía de una forma tradicional de ejercer el presupuesto asignado a la promoción cultural comunitaria
- Definición descontextualizada de los problemas y soluciones en materia de promoción cultural comunitaria
- Desconocimiento institucional del patrimonio cultural comunitario
- Limitada planeación participativa en la materia
- Las políticas culturales debilitan la autonomía comunitaria para la promoción cultural autogestiva
- Acceso a la cultura y ejercicio de los derechos culturales

- Se considera a la Cultura predominantemente como detonador del desarrollo económico y social
- La Cultura se aborda como oferta turística de los pueblos originarios, descontextualizando significados
- Educación artística como posibles área de influencia y desarrollo para promotores y colectivos culturales locales
- Las políticas culturales municipales desaprovechan el potencial de restauración del tejido social a través de la promoción cultural desarrollada por colectivos y promotores
- Débil inclusión y participación comunitaria en las políticas culturales
- Escasa profesionalización de los participantes en promoción cultural
- Inequidad en la atención y apoyo a las expresiones culturales comunitarias
- Limitada obertura de la infraestructura cultural en el ámbito municipal
- Se desestima la importancia del imaginario local como riqueza cultural comunitaria, colectivos y promotores tienen como eje de su accionar a este imaginario, porque pertenecen a la comunidad
- Escaso apoyo al diálogo entre tradición y modernidad, se fomenta el folclor estático
- Aspectos de política que afectan la acción institucional, sobre todo en periodos de transición entre gobiernos
- La política cultural enfocada al entretenimiento
- Poco o nulo apoyo a formas emergentes y/o tradicionales de promoción cultural comunitaria
- Infraestructura cultural comunitaria deteriorada o improvisada
- No se han explorado las posibilidades de la promoción cultural en materia de prevención social (salud, violencia, género)
- No se apuesta a la consolidación de comunidades y grupos artísticos locales
- No se promueven intercambios culturales inter-comunitarios
- Debilidad de la plataforma digital institucional (No existe un catálogo de colectivos y promotores comunitarios)

- Enfoques de evaluación limitados o en ocasiones se carece de evaluación
- Se desconoce el impacto real (indicadores) de las acciones estatales para el fomento de la cultura en el ámbito comunitario

FUENTES DE INFORMACIÓN

Libros

- Aguilar, L. (1992). *El Estudio de las Políticas Públicas*. Miguel Ángel Porrúa, México
- Arrubla, D., Ballesteros, M. y Martínez, A. (2010). *La perspectiva narrativa de Emery Roe*, en Roth (2010) *Enfoques para el análisis de políticas públicas*, pp. 317-345, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
- Canto M. (2002). *Participación Ciudadana y Políticas Públicas en el Municipio*. Movimiento Ciudadano por la Democracia, México.
- Galindo, L. (2011). *Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural*. Homo Sapiens Ediciones, Argentina.
- García, N. (1987). *Las transformaciones en el análisis de las políticas culturales*, en *Políticas culturales en América Latina*. Enlace / Grijalbo, México.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Duodécima reimpresión, Gedisa Editorial, Barcelona, España.
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo Social, aportes para el debate y la práctica*. Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia.
- Majone, G. (1997). *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, FCE, México.
- Mariscal, J. (2007). *Políticas culturales. Una revisión desde la gestión cultural/Comp.* Universidad de Guadalajara, sistema de universidad virtual, Guadalajara, México.
- Montagut, T. (2000). *La transformación del Mundo Social. En Política social una introducción*. Editorial Ariel, Barcelona, España. Pp. 113-141.
- Nohlen, D. (2006). *Diccionario de Ciencia Política: Teorías, Métodos, Conceptos*. Porrúa, México.
- Roe, E. (1994). *Narrative Policy Analysis*, Duke University Press, US.
- Rodríguez, F. (2011). *Fundamentos teóricos de las políticas públicas y estudios de caso. Programas públicos en México*. Plaza y Valdés, México.
- Roth, A. (2010). *Enfoques para el análisis de políticas públicas*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- _____ (2014). *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación*. Ediciones Aurora, Bogotá, Colombia.

Artículos en revistas

Dagnino et al en Hevia, Felipe J. (2011). *Participación Ciudadana y organizaciones civiles en Brasil* Revista de Estudios Sociales No.39, abril de 2011, 192 ISSN 0123-885X, Bogotá.

Ejea, T. (2008). *La política cultural de México en los últimos años*, en Revista Casa del Tiempo, publicación mensual, número 5-6 marzo abril 2008, pp. 2-7, Universidad Autónoma de Metropolitana (UAM), México.

_____ (2012). *Circuitos culturales y política gubernamental*, en Revista *Sociológica*, año 27, número 75, pp. 197-215, enero-abril de 2012, Universidad Autónoma Metropolitana, UAM Azcapotzalco, México

Hudson, J. (2010). Formulaciones teórico-conceptuales de la autogestión en *Revista Mexicana de Sociología* 72, núm. 4 (octubre-diciembre, 2010): 571-597. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales México.

Logiódice, M. (2012). *Políticas culturales, la conformación de un campo disciplinar. Sentidos y prácticas en las opciones de políticas*, en revista Documentos y aportes en Administración Pública y Gestión Estatal, vol. 12, no. 18 / 2012 / pp. 59-87, Universidad Nacional de Litoral, Santa Fe, Argentina.

Mejía, J. (2009). *Apuntes sobre las políticas culturales en América Latina*. En: Colombia Pensamiento Iberoamericano: Revista de Economía Política. Ed: v.N/A fasc. 4, 2ª época.

Universidad EAFIT. Medellín, pp. 105-130

Rodríguez, M. (2011). *Participación ciudadana no institucionalizada: protesta y democracia en Argentina*. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*. No. 40, Quito, mayo 2011, pp. 89-103, FLACSO ECUADOR, ISSN:1390-1249.

Leyes, decretos y programas de gobierno

Comisión Nacional de los Pueblos Indígenas CDI (2014) *Programa Especial de los Pueblos Indígenas 2014-2018*. México.

Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos (2014). *Decreto por el que se aprueba el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018* en el Diario Oficial de la Federación de fecha 28/04/2014, edición vespertina, México.

_____ (2015). *Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, así como de otras leyes para crear la Secretaría de Cultura* en el Diario Oficial de la Federación de fecha 17/12/2015, México.

Entrevistas

Julio Mizzumi Guerrero, comunicación personal del 10 de diciembre de 2015, Otatitlán, Veracruz, México.

Víctor Sabino Martínez Rivera Martínez, comunicación personal del 13 de diciembre de 2015 en Santa María Tlahuitoltepec, Oaxaca, México.

Feliciano Sánchez Chan Sánchez, comunicación personal del 26 de enero de 2016 en Mérida, Yucatán, México.

Fuentes electrónicas

Cámara de Diputados (2016). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, (en línea) documento obtenido de internet (fecha de consulta: 30 de septiembre de 2014), disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>, México

Comisión de Cultura-CGLU, Red Global de Ciudades y Gobiernos Locales y Regionales (2015) *Agenda 21 para la cultura*. (en línea) documento obtenido de internet (fecha de consulta: 30 de septiembre de 2014), disponible en: <http://www.agenda21culture.net/index.php/es/>.

Bernárdez, J. (2003). *La profesión de la gestión cultural: definiciones y retos*. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural. GESCAN, Tenerife, España. (en línea) documento obtenido de internet (fecha de consulta: 11 de septiembre de 2014), disponible en: http://www.gestioncultural.org/ficheros/BGC_AsocGC_JBernardez.pdf.

Pérez, A. (2014). *Articulación social-clasista y nuevos actores sociales en América Latina* (en línea) documento obtenido de internet (fecha de consulta: 15 de septiembre de 2014), disponible en: cvirtual.filosofia.cu/sub-comunidades/galfisa/textos-galfisa/Articulacion%20social-clasista%20en%20ALatina.pdf

Sitios de Internet

Centro de Capacitación Musical y Desarrollo de la Cultura Mixe CECAM (s.f.) recuperado el 15 de julio de 2014 de: <http://www.cecama.org.mx/>

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (s.f.) recuperado el 15 de julio de 2014 de: www.conaculta.gob.mx.

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) (s.f.) recuperado el 20 de julio de 2014 de: <http://www.gob.mx/cdi>.

Dirección General de Culturas Populares e Indígenas (s.f.) recuperado el 21 de julio de 2014 de: www.culturaspopulareseindigenas.gob.mx.

Fondo Nacional para la Cultura y las Artes FONCA (s.f.) recuperado el 23 de julio de 2014 de: <http://fonca.conaculta.gob.mx/>

Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (s.f.) recuperado el 23 de julio de 2014 de: <http://www.inali.gob.mx/>

Mondialcult México 1982 (Unesco) (s.f.) recuperado el 23 de agosto de 2014 de <http://www.unesco.org/culture/ich/es/1982-2000-00309>

Revista de cultura popular (s.f.) recuperado el 20 de julio de 2014 de: revistadeculturapopular.blogspot.mx/2011/03/programa-regenerativo-de-recuperacion.html

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (s.f.) recuperado el 1 de agosto de 2014 de: UNESCO: <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/>