

Coincidencias, una necesidad

Trabajo de investigación Tesis “Coincidencias”, 2012.

Nicolás M. Navas Montiya.

Resumen

La inclusión de la tecnología, si bien no es el único factor que afecta las relaciones socioculturales de los individuos, sí las ha transformado de manera relevante, donde cada persona establece formas de entender su entorno y la adquisición de saberes, las cuales están directamente relacionadas con las formas masivas que se han dado en la red, la hipertextualidad, la construcción conjunta de saberes, el consultar al otro, la inmediatez del conocimiento, y el uso de la red social; factores que influyen en las dinámicas cotidianas de cada individuo. Por lo cual las dinámicas educativas no deben negar el contexto y momento en el que se encuentran, más bien es necesario apropiarse y generar estrategias que estén a la par con estas.

Palabras claves

Tecnología, conocimiento, red social, hipertextualidad

La inclusión de la tecnología, si bien no es el único factor que afecta las relaciones socioculturales de los individuos, sí las ha transformado de manera relevante, donde cada persona establece formas de entender su entorno y la adquisición de saberes, las cuales están directamente relacionadas con las formas masivas que se han dado en la red, la hipertextualidad, la construcción conjunta de saberes, el consultar al otro, la inmediatez del conocimiento, y el uso de la red social; factores que influyen en las dinámicas cotidianas de cada individuo. Por lo cual las dinámicas educativas no deben negar el contexto y momento en el que se encuentran, más bien es necesario apropiarse y generar estrategias que estén a la par con estas.

Las ideologías pedagógicas como Edupunk¹, son una respuesta posible gracias al anclaje con la cotidianidad de muchas comunidades, que producen construcciones de conocimiento desde el hacer mismo, así como un entendimiento del proceso autónomo de experimentación como una fuente viva de conocimiento, el cual es susceptible a ser compartido y reconstruido, retroalimentado o adaptado por otros individuos. Este tipo de formas de apropiación de saberes son posibles actualmente de manera masiva por la descentralización del conocimiento, y las construcciones en red de éste; la sociedad contemporánea, multicultural, ha encontrado maneras de potencializar procesos de adquisición de conocimientos desde el entendimiento de la red, tanto de internet como social, viéndola como una plataforma donde se ponen en discusión saberes propios como ajenos; lógica que forma todo un entendimiento de lo que es la construcción de conocimiento. Podemos empezar a hablar de un gran banco de conocimientos los cuales son susceptibles a ser adquiridos por cualquiera, así como modificados o adaptados, esto implica ante todo una descentralización del conocimiento, replanteando el modelo institucional del conocimiento², más bien ahora se puede estar hablando de

¹ Perspectiva de enseñanza y aprendizaje, basado en la idea "Hágalo por usted mismo"

² Al hablar de institución del conocimiento se está haciendo referencia a aquellos imaginarios otorgados a ciertas fuentes o instituciones, como poseedoras del conocimiento. Sean estas la escuela, el museo, la biblioteca, el libro entre otras más.

una inmediatez del conocimiento, inmediatez otorgada por la influencia de la internet y los múltiples contenidos que esta alberga.

Pero no sólo son los contenidos y la posibilidad de adquirirlos desde un ordenador en la sala de la casa, sino lo que implica la posibilidad de un aprendizaje autónomo, un aprendizaje que se basa en la experimentación y autovalidación, el cual es compartido para que este mismo a su vez sea modificado y puesto en múltiples circunstancias. Este tipo de dinámicas establecen nuevas formas de relación del individuo con el conocimiento, donde este no es ajeno a la experiencia, también permite entender al “otro” como un individuo que posee una multiplicidad de conocimientos que estructuran la construcción social, donde la interacción con este otro permite la construcción colaborativa de saberes, así como una afectación propia, donde surge un procesos de retroalimentación de doble vía.

En el artículo “Pedagogía del aburrido” (Cristina Corea 1995) publicado en la Revista *Palabras. Letra y cultura de la región N.E.A.* No. 1, Buenos Aires, se hace una reflexión sobre las dificultades afrontadas en la práctica educativa, en la cual estas dificultades no están circunscritas a los alumnos o al docente, sino que más bien están circunscritas a la práctica misma, lo que implica que deben ser abordadas desde el entendimiento mismo de esta, entendimiento que sólo se puede dar estando inmerso en esta. Para abordar las dificultades es importante entenderlas como síntomas, lo cual permite descentralizar el problema de un individuo y lo focaliza en el discurso que da paso a la práctica misma; si no hay una coherencia entre el discurso que es el supuesto y la práctica, surge un malestar que es posible percibir en los síntomas que se presentan en la práctica. Continuando con la línea de pensamiento de Corea, si los discursos pedagógicos son ajenos a los contextos, o las circunstancias y construcciones culturales de los individuos, inmediatamente se dan malestares que son los síntomas del desfase, la falta de coherencia entre el discurso y el contexto genera que lo uno irrumpa con lo otro, dando como resultado un entorpecimiento del desarrollo del proceso mismo; de ahí que los discursos o modos pedagógicos deben ser coherentes con la actualidad masmediática a la que la sociedad contemporánea se enfrenta, actualidad que trae consigo términos como

hipertextualidad, construcción de conocimiento en red, construcción colaborativa, inclusión, contexto, descentralización entre otras, términos que posibilitan la construcción de un individuo autónomo.

Este contexto tecnológico, de relaciones no lineales y de prácticas hipertextuales, en relación con el campo de la educación, no obliga necesariamente a una tecnificación del aula como tal, para entrar en las dinámicas de relación contemporáneas; pero si requiere un replanteamiento en las formas como se construye el conocimiento en ésta y como se da el proceso enseñanza-aprendizaje (Lucia Jiménez 2008), a lo que los *lineamientos curriculares en educación artística* del Ministerio De Educación Nacional a propósito de los cambios en las relaciones dados por el medio tecnológico en relación con la educación artística menciona:

“Esta temática debe ser incluida en la discusión de la educación y en la naturaleza de la expresividad que ella pretende formar así como en la profundidad de un pensamiento sobre lo estético que debe ser reflexionado a partir de las vivencias de las nuevas generaciones en procura de construir un espacio pedagógico del arte que no sea ajeno a la naturaleza formativa de lo estético y que nos reta a pensar desde la educabilidad y desde la enseñabilidad la construcción de nuevos paradigmas que respondan desde la educación a este tremendo reto de formar lo estético en la era digital”.

Al unir el campo educativo, con el campo de la Medialab, se pueden encontrar puntos de cruce tanto desde lo educativo como desde lo artístico, ya que las dinámicas de construcción de saberes que se dan en estos espacios denominados laboratorios responden a las necesidades mencionadas anteriormente. El análisis de las formas como se llevan a cabo estas construcciones de saberes sirve para entender estos espacios como educativos.

Las formas de desarrollo de los laboratorios permiten interactuar de manera más tranquila y experimental con las construcciones y estructuras que llevan al desarrollo de proyectos, los cuales tienen una implicación pedagógica fuerte en su misma necesidad de desarrollo, ya que se comparten conocimientos, se generan y

se desarrollan formas metodológicas como didácticas que permitan potencializar el espacio; si bien no hay una figura o un modelo determinado de cómo desarrollar un laboratorio, si hay ciertas lógicas que permiten que este sea en sí. De ahí la importancia de preguntarnos: ¿Cuáles son las constantes que permiten generar y consolidar un espacio en torno a procesos de construcción colaborativa, para la trasmisión, recepción y construcción de conocimiento? Ya que la respuesta a esta pregunta da claridad alrededor de la manera como se entienden los laboratorios, y de alguna manera abre la posibilidad para generarlos en diferentes entornos como espacios.

Es primordial como primera y gran medida, indagar en las constantes que se dan en un espacio (cualquiera que sea a modo de excusa) en torno a procesos colaborativos para la trasmisión, recepción y construcción de conocimiento teniendo como punto de partida y entendimiento las dinámicas de trabajo desarrolladas en los laboratorios. Ya que esto permite una relación directa, no solamente desde el punto de vista investigativo sino participativo, al ser un agente potencializador del espacio, permite entender las formas de desarrollo de éste, no sólo desde un punto de vista etnográfico, sino experiencial. Conocer desde el inicio cómo surgen estos procesos orgánicos de desarrollo, entenderlos desde su esencialidad, su anécdota, su circunstancialidad y atarlos a un contexto específico da una base para poder definir constantes de desarrollo que pueden llegar a ser aplicadas en otros espacios y contextos diferentes.

Ya que se ha construido un marco que permite ubicar de alguna manera y referenciar lo que es un laboratorio, y su lógica de desarrollo en relación a la construcción de conocimiento de manera colaborativa, así como los procesos alrededor de la enseñanza aprendizaje y apropiación de saberes; queda desarrollar una experiencia de caso puntual que permita aterrizar estas lógicas, no a manera de réplica, sino como una forma de entender los posibles procesos que se vayan desarrollando.

A continuación se presenta una experiencia de caso “Coincidencias”:

El espacio de laboratorio que se desarrolla no es un fin en sí mismo, sino un medio para propiciar y dar pie a entender las relaciones de construcción de conocimiento que se den en éste, para esto se desarrolla una etapa de planeación del mismo, donde se tienen en cuenta todos los factores simbólicos como físicos que permiten la realización del laboratorio; formas de construcción simbólicas que se llevarán a cabo al interior del laboratorio sin que estas sean una camisa de fuerza o una receta previa al proceso; son un punto de partida para pensar el espacio mismo en el contexto específico, las construcciones simbólicas y códigos de comunicación que se generen en el espacio son sumamente importantes, ya que son lo que dan pie al trabajo colaborativo de los participantes y en cierta medida lleva un acento en lo que respecta al propósito de este trabajo, así como posibles dinámicas que potencialicen y sirvan como detonante creativo.

Al desarrollar una contextualización e indagación alrededor de diferentes experiencias similares, hay una plataforma que no sólo permite entender el espacio, sino que brinda una serie de herramientas de trabajo, ya sean estas de carácter simbólico como práctico. Al iniciar *Coincidencias* y las dinámicas propias que trae consigo la reunión de un grupo de personas que buscan la integración de sus conocimientos, y características propias en pro de la construcción conjunta a partir de alguna excusa que surja en el mismo espacio.

La relación e interrelación que se genera en el cruce de las múltiples subjetividades e individualidades de los participantes, empieza a dar forma a ideas, las cuales pasan a construirse y formarse como proyectos, dando a su vez procesos pensados y contruidos de manera colaborativa desde la relación de los saberes propios de cada participante y los aportes, los cuales son puestos en discusión de manera grupal, donde la idea inicial se convierte en un proceso en sí, que muta, se construye o deconstruye, trasforma y evoluciona de acuerdo a las mismas necesidades y dinámicas que se vayan dando a lo largo de este mismo proceso.

Este forma de construcción colaborativa, es un proceso vivo, que muta de acuerdo a las necesidades y circunstancias del contexto así como de sus participantes; hay unas planeaciones que lo propician, esto no necesariamente

implica una planeación previa la cual lo restringa y aprisione, más bien resulta paralela, este mismo adquiere forma a medida que los participantes van aportando, y generando dinámicas específicas pensadas desde el interior mismo del laboratorio y del momento donde se encuentren.

En esta parte del proceso, se evidencia de manera clara la dinámica viva que caracteriza el mismo espacio, donde los participantes van generando una serie de códigos comunicativos que les permiten la construcción conjunta del mismo espacio, no sólo como un lugar de desarrollo de ideas, sino también empiezan a pensar, proponer e implementar dinámicas y didácticas propicias para tal construcción; Surgiendo una forma de construcción de conocimiento de manera colaborativa, permitiendo desarrollar categorías de análisis de la experiencia, las cuales son puestas en discusión con las categorías generales de lo que es un espacio definido laboratorio; estas son modificables, descartadas, validadas, y hay espacio para que surjan nuevas categorías de análisis del mismo espacio.

Síntesis Curricular: Integrante colectivo laboratorio Nómada Medial, trabajo con poblaciones y desarrollo audiovisuales (2010-2011), así como ha participado y diseñad páginas web, imágenes corporativas, publicidad virtual, colaboración en el desarrollo tesis grado maestría (Interdisciplinar teatro y artes vivas Universidad Nacional 2011). Participo en el laboratorio Coincidencias, trabajo interdisciplinario desde prácticas artísticas, acciones, video documental, video experimental, fotografía, creación de interfaces virtuales (web-site), así como desarrollo propuestas Piscine, elaboración de aplicaciones para móviles para problemas medioambientales (trabajo colaborativo en curso).